

Задание 1.

Хронологический порядок (номер)	Номер изображения	Событие
1.	2	Раздел сфер влияния в Китае после подавления Ихэтуаньского восстания
2.	5	Русско-японская война
3.	3	Издание Манифеста 6 августа 1905 г. о созыве «булыгинской» Думы (принимать также ответы «Первая русская революция/революция 1905-1907 гг.»)
4.	1	Первая Мировая война
5.	4	Февральская революция

3 балла за каждую верно заполненную строчку. 5 баллов за правильную хронологическую последовательность.

Итого за задание 1 - 20 баллов.

Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

- 1. Всего – до 10 баллов.** Участник должен объяснить термин «местничество», рассказать о его появлении в XV веке, последующем развитии – местнических спорах, родовых разрядных книгах и т.д., а также показать влияние местничества в делах воинской службы. (до 5 баллов)

Максимальную оценку следует ставить тем участникам, которые смогут сформулировать мысль о местничестве как институте сословно-представительной монархии, значительно ограничивающим царскую власть в области военных и административных назначений. Эволюция русской монархии в абсолютную в течении XVII в. требовало отмены подобной системы распределения должностей. (до 5 баллов)

- 2. Всего – до 10 баллов.** Участник должен сформулировать мысль о том, что источник, ему представленный, относится к законодательным. Может быть указано, что инициатором этого Деяния является царская власть. Участнику следует отметить довольно жесткую риторику касательно местничества, используемую в документе. (до 5 баллов)

Максимальную оценку следует ставить тем участникам, которые смогут акцентировать внимание на том факте, что местничество отменяется именно Соборным деянием, т.е. при участии практически всех сословий, а не царским указом. Может быть указано, что власти была необходима опора в принятии такого важного государственного решения. (до 5 баллов)

- 3. Всего – до 10 баллов.** Участник может выделить в тексте и обосновать следующие положения:
- Превращение воинская система объявляется неэффективной («преждебывшее воинское устройство, которое оказалось на боях неприбыльно») – до 2 баллов
 - Превращенную систему необходимо заменить новой («учинити ему, великому государю, в своих государских ратях рассмотрение и лучшее устройство») – до 2 баллов
 - Упоминаются конкретные случаи поражений из-за местных споров («от того их несогласия многой упадок ратным людям учинился, а имянно: под Конотопом и под Чудновым») – до 3 баллов
 - Отмена местничества позволит унифицировать дворянское ополчение и стрельцов на манер полков «иноземного строя» («столяникам и стряпчим, и дворянам, и жильцам служить полковую службу по-прежнему, и росписать бы их всех в роты, а не в сотни») – до 3 баллов
- 4. Всего – до 10 баллов.** Участник может выделить в тексте и обосновать следующие положения:
- Местничество осуждается с моральной и религиозной точки зрения («сие местничества дело благословенной любви вредительно, мира и братского соединения искоренительно») и тому подобные высказывания) – до 2 баллов
 - Деяние апеллирует к историческому опыту первых двух Романовых, стремившихся ограничить или отменить местничество – до 3 баллов
 - Отмена местничества признается общим интересом («устройство для общей высоких и меньших чинов всего своего царствия пользы лучше и добрепоставити») – до 3 баллов
 - В отсутствие местных споров видится залог прошлых побед («и во время того безместия, при помощи божий, славно над неприятелями победы учинилися») – до 2 баллов
- 5. Всего – до 5 баллов.**
- Участник должен показать значение отмены местничества в нескольких аспектах: для развития русской абсолютной монархии (до 3 баллов), для военных успехов России (1 балл), для унификации элиты, начала уравнивания бояр и дворянства (1 балл).

Формулировки тех или иных мыслей могут существенно отличаться от предложенных в ключах. Следует также поощрять дополнительными баллами наблюдения, не предусмотренные ключами, но основанные на анализе источника.

Итого за задание 2 – 45 баллов.

Задание 3. Эссе.

До 7 баллов по каждому критерию. Всего – 35 баллов

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но

присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 1 грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Имеется 2 и более грубых исторических ошибки.

При наличии в работе 2 и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведенных фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2 -3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической ошибки.

1 балл. Приведен 1 исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведенных фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

- 7 баллов.** Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее 3 авторов. Приведены не менее 3 ссылок на конкретные работы.
- 6 баллов.** Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.
- 5 баллов.** Приведено 2-3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.
- 4 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.
- 3 балла.** Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.
- 2 балла.** Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.
- 1 балл.** Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.
- 0 баллов.** Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

- 7 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.
- 6 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих ее исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствуют.
- 5 баллов.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.
- 4 балла.** Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.
- 3 балла.** Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы
- 2 балла.** Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.
- 1 балл.** Исследовательская задачи в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод отсутствует.
- 0 баллов.** Работа сводится к пересказу фактов.

Максимум за работу 100 баллов.