

Ответы и критерии оценивания

Задание 1. Ответ:

Д	И	В	Б	Ж	Г	К	А	З	Е
6	1	7	4	3	2	5	9	10	8

По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего 10 баллов.

Задание 2. Ответ:

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1,3,6,9,10	2,4,5,7,8

По 1 балла за каждый верный ответ. Всего 10 баллов.

Задание 3. Ответ:

Изображение (буква)	Современник (цифра)	Отрывок (римская цифра)	Год(ы) события
А	2	V	988 г.
Б	3	II	1380 г.
В	5	I	1662 г.
Г	4	IV	1825 г.
Д	1	III	1878 г.

По 1 балла за каждый верный ответ. Всего 15 баллов.

Задание 4.

4.1. Ответ:

Сведения относительно причин и сути конфликта царя Алексея и патриарха Никона, приведенные в источнике, недостоверны. **2 балла**

Возможная аргументация:

- В источнике содержится неверное объяснение причин конфликта: как известно, царь Алексей Михайлович всецело поддерживал инициированную Никоном церковную реформу, причиной же конфликта стали претензии Никона на главенство духовной власти над светской.
- В источнике приводится не соответствующее действительности объяснение сути конфликта: Никон действительно самовольно покинул Москву и уехал в построенный им Воскресенский Новоиерусалимский монастырь, однако это никак не было связано с неким прошением «простых людей», поданным царю, а также попытками Алексея вернуть Никона в Москву, тем более посредством использования вооруженной силы.
- Донесение в целом производит впечатление крайне недостаточной осведомленности шведских дипломатов об описываемой ситуации, а также о реалиях русской жизни: они пишут неопределенно, расплывчато («такое место, где оно [послание] попало в руки патриарха», «князя Трубецкого и еще одного знатного господина»), а также принимают на веру сообщение о «чуде, случившемся под Псковом», хотя очевидно, что в реальности описанное никак не могло произойти.

По 3 балла за каждый верно приведенный аргумент. Всего 11 баллов.

4.2. Ответ:

Участнику следует обратить внимание на то, что на момент описываемых событий (1658 г.) Россия и Швеция находятся в состоянии войны, следовательно, у шведских дипломатов не могло быть источников информации непосредственно при дворе или даже в столице, которые сообщили бы им более достоверные сведения. Из текста донесения понятно, что их источники территориально находятся на северо-западе Русского государства (Новгород, Псков), т.е. также очень далеко от описываемых событий, и сами вряд ли располагают достоверной информацией о конфликте царя Алексея и патриарха Никона. Судя по тому, что источники информации шведских дипломатов сообщают им о «чуде, случившемся под Псковом», они вполне могли принадлежать к церковно-религиозной среде и смотреть на описываемые события сквозь призму некоторых знаков, посылаемых свыше.

По 3 балла за каждое верно сформулированное предположение. Всего 6 баллов.

4.3. Ответ:

Очевидно, источники информации шведских дипломатов негативно относятся к самому патриарху Никону и его церковной реформе и связывают с конфликтом царя и патриарха надежды на то, что реформа будет свернута, будет осуществлен возврат к дореформенной обрядности. Причины описываемого конфликта однозначно связываются информаторами с недовольством населения Русского государства реформой и его стремлением довести это недовольство до сведения царя, который понимает всю опасность сложившейся ситуации и примет мудрое решение. Таким образом, приведенный источник отражает негативную реакцию населения Русского государства (по крайней мере, северо-западной его части) на преобразования патриарха Никона и стремление приостановить и свернуть начатую им реформу. **3 балла за приведенное объяснение.**

Всего 20 баллов.

Максимум 55 балла за работу