

Задание 1.

<p>1.1. ВОЛК НА ПСАРНЕ События: Нахождение Наполеона в Москве. Попытка предложить России перемирие. Доказательства: 1) Наполеон просчитался, что Москва будет для него легкой добычей и попал в безвыходное положение <i>Волк, ночью, думая залезть в овчарню, Попал на псарню.</i> 2) Попытки Наполеона предложить перемирие Александру <i>Пустился мой хитрец В переговоры</i> 3) Кутузов категорично выступил против заключения мира <i>Тут ловчий перервал в ответ: «Ты сер, а я, приятель, сед, И волчью вашу я давно натуру знаю; А потому обычай мой: С волками иначе не делать мировой, Как снявши шкуру с них долой».</i></p>	<p>1.2. ВОРОНА И КУРИЦА События: Оставление Москвы. Французы в Москве. Доказательства: 1) Кутузов получил титул князь Смоленский после сражения под Красным. <i>Когда Смоленский Князь, Противу дерзости искусством вооружась,</i> 2) Совет в Филях решение оставить Москву- <i>Вандалам новым сеть поставил И на погибель им Москву оставил,</i> 3) Оставление Москвы ее жителями <i>Тогда все жители, и малый и большой, Часа не тратя, собралися И вон из стен московских поднялися, Как из улья пчелиный рой.</i> 4) Наполеон на подходе к Москве <i>"А ты что ж, кумушка, в дорогу? - Ей с возу Курица кричит. - Ведь говорят, что у порогу Наш супостат".</i> 5) Наполеоновская армия в Москве голодает. <i>Ворона подлинно осталась; Но вместо всех поживок ей, Как голодом морить Смоленский стал гостей - Она сама к ним в суп попалась.</i></p>	<p>1.3. КОТ И ПОВАР События: Наступление армии Наполеона. Недовольство отступлением русской армии в обществе. Доказательства осуждение нерешительности Александра (или Барклая – де Толли) , мысль о том, что с Наполеоном можно было давно разобратся силой. <i>Тут ритор мой, дав волю слов теченью, Не находил конца нравоученью. Но что ж? Пока его он пел, Кот Васька все жаркое съел. А я бы повару иному Велел на стенке зарубить: Чтоб там речей не тратить по-пустому, Где нужно власть употребить.</i></p>
---	---	---

По 2 балла за определение событий войны (всего 6 баллов). По 2 балла за каждое приведенное доказательство со ссылкой на текст басен. Максимум до 10 баллов за доказательства. **Всего за задание 16 баллов.**

Задание 2.

2.1. Описание исторических обстоятельств, при которых возникли данные документы.

а) Данные документы возникли в результате событий начавшейся в России в конце весны 1918 г. фронтовой Гражданской войны, распада государства на области, контролировавшиеся различными правительствами и политическими силами и ведущими друг против друга политическую и вооруженную борьбу.

б) Мятеж Чехословацкого корпуса привел к крушению советской власти в Поволжье, на Урале и в сибирской части России в конце мая - начале июня 1918 г.

в) В Самаре 8 июня 1918 г. было образовано депутатами Учредительного собрания от партии эсеров первое антибольшевистское правительство России под названием Комитет членов Учредительного собрания (Комуч), власть которого распространялась на Поволжье и Южный Урал.

г) Данное правительство создало собственные вооруженные силы под названием Народная армия, но они оказались не готовы к длительному противостоянию с Красной армией большевиков и потерпели поражение в сентябре 1918 г. после чего Самара перешла под контроль Совнаркома РСФСР.

д) 23 сентября в Уфе было создано Временное Всероссийское правительство, вошедшее в историю как Уфимская директория, которое заменило распавшийся Комуч и объединило его с Временным Сибирским правительством. Был издан Акт об образовании всероссийской верховной власти.

е) Комуч и Уфимская директория не смогли привлечь на свою сторону значительные массы населения, создать боеспособную армию. Это предопределило их быстрое поражение и исчезновение.

Варианты оценивания	Баллы
Дано полное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Отсутствуют фактические ошибки.	7
Дано полное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеются отдельные фактические неточности. ИЛИ Дано частичное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Отсутствуют фактические ошибки.	5
Дано полное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеются 1-2 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Дано частичное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеются фактические неточности.	3
Дано полное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеются 3-4 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Дано частичное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеются 1-2 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Названы только 1-2 факта, связанных с созданием приведенных документов, могут быть отдельные фактические неточности.	1
Дано полное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеется более 4 серьезных фактических ошибок. ИЛИ Дано частичное описание исторических обстоятельств, при которых были созданы приведенные документы. Имеется более 2 серьезных фактических ошибок. ИЛИ Названы только 1-2 факта, связанных с созданием приведенных документов. Имеются серьезные фактические ошибки. ИЛИ Ответ неверный	0

2.2. Характеристика автора документа (в данном случае партии, в которой состоял выступающий, и созданного органа власти).

а) Эсеры (партия социалистов-революционеров) крупная революционная партия в России в начале XX в., идейно основывается на теориях народников.

б) В 1917 г. после Февральской революции эсеры имели большинство в местных органах самоуправления, победили на выборах в Учредительное собрание. Её представителям принадлежал ряд ключевых постов во Временном правительстве.

в) При этом после Октябрьской революции эсеры не смогли организовать организованное сопротивление большевикам, созданные ими или при их участии антибольшевистские правительства потерпели поражение.

г) Уфимская директория по своему составу была в значительной степени эсеровской.

д) Директории удалось консолидировать антибольшевистские силы на востоке России, но ее левосоциалистическая политическая ориентация вызывала сопротивление консервативно настроенного офицерства.

е) Уфимская директория в связи с наступлением Красной Армии переместилась в октябре в Омск, где прекратила свою деятельность 19 ноября 1918 г. в результате прихода к власти адмирала Колчака, опиравшегося на более правые политические силы.

Варианты оценивания	Баллы
Дана полная характеристика авторов приведенных документов. Отсутствуют фактические ошибки.	7
Дана полная характеристика авторов приведенных документов. Имеются отдельные фактические неточности. ИЛИ Дана частичная характеристика авторов приведенных документов. Отсутствуют фактические ошибки.	5
Дана полная характеристика авторов приведенных документов. Имеются 1-2 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Дана частичная характеристика авторов приведенных документов. Имеются фактические неточности.	3
Дана полная характеристика авторов приведенных документов. Имеются 3-4 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Дана частичная характеристика авторов приведенных документов. Имеются 1-2 серьезные фактические ошибки. ИЛИ Названы только 1-2 факта, характеризующих авторов приведенных документов, могут быть отдельные фактические неточности.	1
Дана полная характеристика авторов приведенных документов. Имеется более 4 серьезных фактических ошибок. ИЛИ Дана частичная характеристика авторов приведенных документов. Имеется более 2 серьезных фактических ошибок. ИЛИ Названы только 1-2 факта, характеризующих авторов приведенных документов. Имеются серьезные фактические ошибки. ИЛИ Ответ неверный	0

2.3. О каких сторонах исторической действительности можно получить информацию из данных документов. Насколько эта информация является полной и достоверной.

- О политической борьбе в Поволжье весной-летом 1918 г.,
- О политических настроениях различных социальных слоев жителей Поволжья весной-летом 1918 г.
- О деятельности партии эсеров по организации сопротивления большевикам.
- О политической программе и целях антибольшевистских правительств лета 1918 г.
- О социально-экономической программе Уфимской директории.
- Информация не может считаться полной и достоверной в части характеристики политической борьбы и политических настроений общества, так как представляет отражение точки зрения только одной политической силы.

Варианты оценивания	Баллы
Дано полное описание сторон исторической действительности, отраженной в приведенных документах, охарактеризована достоверность и полнота содержащихся в них сведений.	7
Дано частичное описание сторон исторической действительности, отраженной в приведенных документах, охарактеризована достоверность и полнота содержащихся в них сведений. ИЛИ Дано полное описание сторон исторической действительности, отраженной в приведенных документах.	5
Дано частичное описание сторон исторической действительности, отраженной в приведенных документах. ИЛИ Названы 1-2 стороны исторической действительности, отраженные в приведенных документах, охарактеризована достоверность и полнота содержащихся в них сведений.	3

Названы 1-2 стороны исторической действительности, отраженные в приведенных документах. ИЛИ Только охарактеризована достоверность и полнота содержащихся в приведенных документах сведений.	1
Ответ неверный.	0

2.4. Предложите тему исторического исследования, для написания которого могут быть использованы данные документы. Обязательно сформулируйте:

- а) цели и задачи предполагаемого исследования;
- б) какие возможности для решения намеченных вами задач исследования предоставляют данные документы.

Варианты оценивания	Баллы
Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки.	9
Сформулирована имеющая основания тема исследования, цели и задачи исследования раскрыты частично, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования, частично показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки.	7
Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования. В изложении отсутствуют содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично раскрыты цели и задачи исследования, частично показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки. Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки.	5
Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично раскрыты цели и задачи исследования. В изложении отсутствуют содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении отсутствуют содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично раскрыты цели и задачи исследования, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования, частично показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки.	3
Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично раскрыты цели и задачи исследования, частично показаны источниковедческие возможности	1

документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, раскрыты цели и задачи исследования. В изложении имеются содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки.	
Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично раскрыты цели и задачи исследования. В изложении имеются содержательные ошибки. ИЛИ Сформулирована имеющая основания тема исследования, частично показаны источниковедческие возможности документов для решения поставленных исследовательских задач. В изложении имеются содержательные ошибки. ИЛИ Тема исследования не формулирована или формулирована тема не имеющая никаких оснований в представленных документах	0

Максимум за задание – 30 балла.

Задание 3.

Критерии оценивания работы

- 1) четкость и логичность формулирования аргументов, приведенных в защиту или опровержение позиции автора текста;
- 2) умение выстроить свою аргументацию (система аргументов);
- 3) научный уровень оппонирования (использование исторической терминологии и фактов);

За каждый критерий до 5 баллов. Максимум за задание 15 баллов.

Обратите внимание на формулировку задания у учащихся!

- выявите то, с чем вы согласны, а с чем – нет; укажите это в вашей письменной работе;
 - приведите в ней аргументы «за» и «против», подкрепляя взгляды автора или опровергая их (не забывая, что возможен вариант частичного согласия), опираясь на ваши знания;
- При необходимости процитируйте фрагменты анализируемого текста.*

Задание 4.

4.1.

1 вывод. Гражданская война и политика «военного коммунизма». Гражданская война и «военный коммунизм» вызвали значительную хозяйственную разруху, снижение производства в сельском хозяйстве.

Это проявлялось еще в 1923 г. в снижении потребления мясо-молочной пищи. Нарастить производство зерновых и картофеля удалось быстро после окончания Гражданской войны (рост потребления по сравнению с 1913 г.), а животноводство восстанавливается медленнее (потребление продуктов животноводства и в 1923 г. оставалось ниже уровня 1913 г.)

2 вывод. Проведение новой экономической политики.

В результате нэпа наблюдается устойчивый рост производства сельскохозяйственной продукции индивидуальными семейными крестьянскими хозяйствами, которые и были основными потребителями продуктов питания.

Поэтому к 1928 г. потребление мясо-молочной продукции составило максимальную в довоенный период величину. Это позволило сократить потребление менее питательно ценной зерновой пищи и картофеля по сравнению с уровнем 1923 г.

3 вывод. Коллективизация сельского хозяйства в СССР.

Коллективизация привела к разрушению всей системы индивидуальных крестьянских хозяйств. Это привело к снижению производства сельскохозяйственной продукции, особенно животноводческой. Значительная часть сельскохозяйственной продукции стала принудительно изыматься государством у основного потребителя – крестьянства.

В результате этого потребление всех продуктов питания стало снижаться уже в 1930 г. (переход к массовой коллективизации), а к 1940 снизилось еще более: потребление всех продуктов, кроме картофеля, было сильно ниже уровня 1913 г.

Схема оценивания каждого вывода:

Позиции оценивания	Баллы
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания, показано отражение этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	6
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, показано его влияние на потребление основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	4
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания.	2
Назван только социально-экономический, политический процесс, объяснения не даны.	1
Социально-экономический, политический процесс не назван и не понятен по контексту ответа при любом количестве и характере данных объяснений ИЛИ Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, но объяснения о его влиянии на производство продуктов питания, отражении этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы полностью ошибочны.	0

4.2.

Наблюдается рост потребления картофеля в структуре рациона питания.

В 1913 г. оно является наименьшим, несмотря на сравнительное благополучие: высокие показатели потребления мясо-молочной пищи. К 1923 г. оно возрастает вдвое, несмотря на снижение потребления всех прочих продуктов и затем держится на новом повышенном уровне. Даже в 1940 г., когда все показатели потребления были ниже, чем в 1913 г., потребление картофеля было значительно выше.

Производство картофеля увеличивалось в России в XIX – начале XX вв. В период разрухи, вызванной Гражданской войной и «военным коммунизмом», производство его значительно выросло, так он имеет большую энергетическую ценность и сравнительно прост в возделывании. С этого времени картофель превратился в один из основных продуктов рациона питания населения. В эпоху коллективизации и колхозного строя крестьяне могли выращивать картофель в подсобных личных хозяйствах.

Позиции оценивания	Баллы
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы, названы исторические причины показанного изменения.	6
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы ИЛИ Указано изменение в обычной структуре рациона питания, названы исторические причины показанного изменения.	4
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, обоснования и исторические объяснения не приводятся.	2
Ответ неверный.	0

Максимум за задание 12 баллов.

Задание 5. По 1 баллу за каждое правильное имя. Всего 10 баллов.

							Б	Е	Р	Д	Я	Е	В	
							У							
		Р					Н							
	С	О	Л	Ж	Е	Н	И	Ц	Ы	Н				
		С					Н							
		Т												
М	Е	Р	Е	Ж	К	О	В	С	К	И	Й			
		О											Р	
		П											А	
Б	Р	О	Д	С	К	И	Й		В				Х	
		В							О				М	
	С	И	К	О	Р	С	К	И	Й				А	
		Ч							Н				Н	
					Т	А	Р	К	О	В	С	К	И	Й
									В				Н	
				Ш	А	Л	Я	П	И	Н			О	
									Ч				В	

5.1. Русское зарубежье. 3 балла.

5.2. Период (эпоха) революции и гражданской войны. Эпоха застоя. По 2 балла за каждую названную эпоху. Всего 4 балла.

5.3. Могут быть названы следующие черты:

- Насаждение единой идеологии
- Борьба с инакомыслием
- Отсутствие гражданских свобод
- Регламентация творчества, утверждение единственного художественного метода – социалистического реализма
- Государственное давление на творческую интеллигенцию, репрессии против неё

По 1 баллу за каждую названную черту. Максимум за вопрос 5 баллов.

Максимум за задание – 22 балла.

6. Эссе оценивается по следующим критериям. (До 5 баллов по каждому критерию). Максимум за эссе – 25 баллов.

1. Знание исторических фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

Всего за работу – 120 баллов.